

Missão: Promover e verificar a legalidade da actuação do Município. GCI - Satisfazer as necessidades dos Municípes de conhecimento sobre o Município. Promover a imagem do Concelho no exterior.

Objectivos estratégicos (OE) da Câmara Municipal para 2012:

OE1 - Assegurar os níveis de satisfação dos serviços prestados aos Municípes e às entidades externas;

OE2- Optimizar os recursos existentes no sentido da redução das despesas correntes e do desperdício

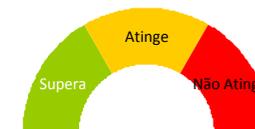
OE3 - Melhorar o nível de gestão da informação;

OE4 - Assegurar a eficácia das acções planeadas ou iniciadas;

Objectivos operacionais	Meta Ano n-1	Meta Ano n	Monitorização				Concretização Anual						
			Trimestres				Resultado	Classificaçãc					
			1º	2º	3º	4º		Superou	Atingiu		Não atingiu		
EFICÁCIA	40%												
OB 1	Ponderação de 100%												
Realizar as actividades da responsabilidade da unidade orgânica	Ind 1	Nr. de actividades do ciclo de gestão do SIADAP executadas	ND	17									
	Peso	50%		Sup: 18	Desvio								
	Ind 2	(actividades realizadas/ actividades planeadas)*100	80%	90%									
	Peso	50%		Sup: 95%	Desvio								
EFICIÊNCIA	40%												
OB 1	Ponderação de 80%												
Realizar as actividades planeadas nos prazos estabelecidos	Ind 1	(Actividades realizadas no prazo/ actividades planeadas)*100	80%	80%									
	Peso	100%		Sup: 90%	Desvio								
OB 2	Ponderação de 20%												
Optimizar os Recursos Existentes	Ind 1	nr. de resmas papel consumido	6	6									
	Peso			Sup: 5	Desvio								

QUALIDADE 20%

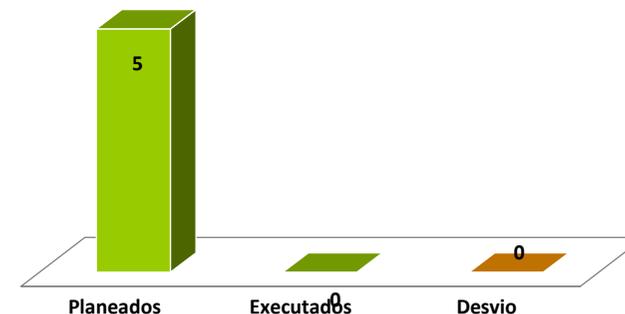
OB 1	Ponderação de 100%																						
	Ind 1	Nr. de reclamações válidas apresentadas à unidade orgânica	1	2	<table border="1"> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </table>																		
Peso	50%	Sup:	1	Desvio																			



Monitorização Trimestral / Justificação para os desvios					
Objectivo	Ind	1º Trimestre	2º Trimestre	3º Trimestre	Altera Objectivo
Eficácia					
OBJ 1	Ind 1				
	Ind2				
Eficiência					
OBJ 1	Ind 1				
	Ind2				
Qualidade					
OBJ 1	Ind 1				
	Ind 2				

Meios disponíveis

Recursos Humanos	Pontuação	Planeados	Executados	Desvio
Dirigentes - Direcção superior	20	...		
Dirigentes - Direcção intermédia e Chefes de equipa	16	...		
Técnico Superior	12	1		
Coordenador Técnico	9	...		
Assistente Técnico	8	2		
Encarregado geral operacional	7	...		
Encarregado operacional	6	...		
Assistente Operacional	5	...		
Carreira subsistente		2		
TOTAL		5		



Orçamento (€)	Estimado	Realizado	Desvio

Avaliação Final da Unidade Orgânica

Identificação de objectivos relevantes:

Parâmetros	Peso Parâmetros	Objectivos	Peso Objectivos	Peso de cada objectivo no parâmetro	Objectivo Relevante?
Eficácia	40%	OB 1	100%	40%	Sim
Eficiência	40%	OB 1	80%	32%	Sim
		OB 2	20%	8%	Não
Qualidade	20%	OB 1	100%	20%	Não

Expressão qualitativa da avaliação (art.º 11 do Decreto Regulamentar)

Questões:	Resposta:	Avaliação final da UO
Foram atingidos todos os objectivos relevantes?	-	
Atingiu todos os objectivos ou os relevantes?	-	
Atingiu todos os objectivos, superando metade deles?	-	

Contribuição Absoluta dos Parâmetros	Contribuição Relativa dos Parâmetros
--------------------------------------	--------------------------------------

Avaliação final do serviço:	
Bom	
Satisfatório	
Insuficiente	



Eficácia	Eficiência	Qualidade

	Eficácia	Eficiência	Qualidade
Peso:	40%	40%	20%
Contribuição Relativa:			

Listagem das Fontes de verificação**Eficacia****Objectivo 1**

Indicador 1 Lista de Verificação de implementação do SIADAP
 Indicador 2 Plano de Actividades
 ...

Objectivo 2

Indicador 1 ...
 Indicador 2 ...
 Indicador 3 ...

Eficiência**Objectivo 1**

Indicador 1 Plano de Actividades
 Indicador 2 Registo de Consumo de papel
 Indicador 3 ...

Objectivo 2

Indicador 1 ...
 Indicador 2 ...
 Indicador 3 ...

Qualidade**Objectivo 1**

Indicador 1 Inquéritos / Fichas de Tratamento de Inquéritos
 Indicador 2 ...
 Indicador 3 ...

Objectivo 2

Indicador 1 ...
 Indicador 2 ...
 Indicador 3 ...

Explicitação da fórmula utilizada

O cálculo da classificação obtida em cada indicador é obtido de forma distinta entre os indicadores de incremento positivo e os indicadores de incremento negativo. No caso dos indicadores de incremento positivo a classificação obtida é dada pela soma aritmética entre a realização plena (100%) e o desvio ocorrido $[(\text{Resultado} - \text{Meta N})/\text{Meta}]$. No caso dos indicadores de incremento negativo a classificação obtida é dada pela soma aritmética entre a realização plena (100%) e o desvio ocorrido $[(\text{Meta N} - \text{Resultado})/\text{Meta}]$.

O resultado obtido em cada parâmetro é apurado por uma média ponderada da classificação obtida em cada um dos indicadores que concorrem para esse parâmetro, utilizando como ponderadores o peso de cada um dos indicadores conjugado com o peso do objectivo que incorporam.

Expressão qualitativa da avaliação (art.º 11 do Decreto Regulamentar)

Nota: na situação em que o objectivo seja mensurado por vários indicadores, considera-se que o objectivo é alcançado quando se obtém 100% em resultado da soma da multiplicação dos pesos dos indicadores pela classificação obtida no respectivo indicador

Considerações para definir objectivos relevantes:

1. Peso por ordem decrescente
2. Pertaz uma percentagem superior a 50%
3. Estão apurados pelo menos metade dos objectivo: